

Forma hodnocení zkoušek profilové části maturitních zkoušek ve školním roce 2025/2026 pro třídu MEO4.

ČESKÝ JAZYK

a) Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

Pro ústní maturitní zkoušku z českého jazyka a literatury je stanoven školní seznam 70 literárních děl. Z tohoto seznamu si žák připraví vlastní seznam 20 literárních děl podle zadaných kritérií a do 31. března ho odevzdá řediteli školy pro jarní termín MZ. Pro podzimní je termín odevzdání do 30.6. 2026.

Tento seznam je zároveň seznamem jeho maturitních zadání. U zkoušky si žák losuje 1 z 20 titulů z vlastního seznamu literárních děl.

Upozornění: Žák, který seznam neodevzdá včas ve stanovených termínech, si pak losuje otázku ze všech 70 děl.

Kritéria výběru literárních děl na žákově seznamu četby (20 knih):

Světová a česká literatura do konce 18. století – min. 2 díla

Světová a česká literatura 19. století min 3 díla

Světová literatura 20. a 21. století – min. 4 díla

Česká literatura 20. a 21. století – min. 5 děl

Minimálně dvěma díly musí být v seznamu žáka zastoupena próza, dvěma poezie, dvěma drama. Seznam žáka může obsahovat maximálně dvě díla od jednoho autora.

U MZ si žák vylosuje jedno dílo ze svého seznamu četby a na přípravu obdrží jeden pracovní list, který obsahuje umělecký a neumělecký text. Ústní zkouška probíhá formou řízeného rozhovoru s použitím pracovního listu obsahujícího úryvek konkrétního literárního díla. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu na základě výňatku z neuměleckého textu. Žáka provede analýzu textu dle tabulky. Ústní zkouška trvá 15 minut, příprava ke zkoušce 20 minut.

Zkouška konaná ústní formou je hodnocena těchto následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu:

I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr

II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba

III. část: jazykové prostředky

IV. Literárněhistorický kontext literárního díla

2. Analýza neuměleckého textu:

I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace

II. část: funkčněstylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

3. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

Poznámka: Pokud je žák v části literární kontext neschopen dané dílo a autora patřičně zařadit, je hodnocen stupněm nedostatečně.

Žák je hodnocen klasickou stupnicí známek 1-5.

Výsledná žákova známka vychází z této klasifikační tabulky:

Výborně	100–90%	Zadání splněno, téma zpracováno jasně a výstižně. Samostatný projev bez pomoci zkoušejícího, na otázky reaguje pohotově
Chvalitebně	89–75%	Zadání většinou splněno, ve zpracování tématu jsou jen malé nedostatky. Občasná asistence zkoušejícího, na otázky reaguje správně.
Dobře	74–60%	Zadání splněno, ale s většími nedostatky. Je nutná častá asistence zkoušejícího, ale na otázky a podněty reaguje většinou správně.
Dostatečně	59–44%	Zadání splněno jen v omezené míře. Asistence zkoušejícího je nutná, ale na otázky a podněty odpovídá sám.
Nedostatečně	43–0%	Zadání nesplněno, nebo většinou nesplněno. Na otázky a podněty zkoušejícího většinou nereaguje. Slovní zásoba je omezená a nestačí ke zpracování tématu.

a) Kritéria hodnocení písemné práce maturitní zkoušky

- žák si vybírá 1 ze 6 zadání (s určeným způsobem zpracování)
- min. rozsah práce je 250 slov
- max. časový limit na vypracování je 120 minut (*žáci s PUP patřičně navýšení časového limitu dle platného posudku z PP poradny*)
- žák je hodnocen známkou na základě získaných bodů
- žák při psaní písemné práce z ČJL může využít příručku Pravidla českého pravopisu
- konkrétní kritéria hodnocení zde:

I. Vytvoření textu podle zadaných kritérií 1. Korespondence výsledného textu se zadáním, obsahem a tématem 2. Naplnění komunikační situace (slohový postup a útvar) 3. Rozsah textu – minimálně 250 slov max. 10 bodů.

Při nesplnění kteréhokoli kritéria uvedeného v bodu I. hodnocení je práce hodnocena 0 body (nedostatečně).

- II. Funkční užití jazykových prostředků s ohledem na jazykovou normu 1. Pravopis a tvarosloví 2. Adekvátní výběr jazykových prostředků 3. Přiměřenost pojmenování dané skutečnosti max. 10 bodů
- III. Kompoziční výstavba textu 1. Koheze textu (syntax, konexe, odkazování v textu, prostředky textové návaznosti) 2. Výsledná koherence textu (strukturování na odstavce, členění na úvod, stať a závěr, způsob argumentace, ne/souvislost uváděných informací) max. 10 bodů

Maximální počet bodů 30.

Minimální počet bodů nutný k úspěšnému složení zkoušky 12.

Pokud žák získá méně než 12 bodů, neuspěl. (Písemnou práci opakuje v opravném termínu).

Výsledné hodnocení maturitní PP v bodech a převod na známku

výborně	30 – 27 bodů
chvalitebně	26 – 23 bodů
dobře	22 – 16 bodů
dostatečně	15 – 12 bodů
nedostatečně	11 – 0 bodů

b) Převod výsledků zkoušek na známku

Žák zkoušku úspěšně vykoná, pokud složí úspěšně všechny dílčí části dané zkoušky.

Z českého jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40% a z ústní části 60% celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Pokud žák nevykoná úspěšně písemnou nebo ústní část zkoušky (je hodnocen nedostatečně), opakuje dílčí zkoušku v dalším termínu.

Hodnocení ústní i písemné zkoušky navrhuje zkoušející a přisedící, schvaluje ho následně zkušební maturitní komise.

ANGLICKÝ JAZYK

a) Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

- Příprava: 15 minut
- Zkouška: nejvýše 15 minut

Části zkoušky:

0. Představení se (nehodnotí se)
1. Popis obrázku a porovnání dvou obrázků
2. Samostatný ústní projev na vylosované téma
3. Reakce na otázky k tématu, schopnost spontánní konverzace

Hodnocení:

Každá z částí 1 až 3 se ohodnotí **dílčí známkou** (ústní projev žáka se posuzuje vzhledem k úrovni B1 SERR); výsledná známka se určí **průměrem** z těchto tří dílčích známek.

b) Kritéria hodnocení písemné práce maturitní zkoušky

- Žáci dostanou k dispozici dvě zadání, z nichž si zvolí a zpracují jedno. Požadovaná minimální délka textu je 200 slov. Kratší text (tj. 199 slov nebo méně) bude hodnocen známkou 5 (stupněm nedostatečný). Metodika určení počtu slov – viz Příloha 1.
- Délka trvání vlastní zkoušky = 90 minut. (Žáci s PUP mají čas navýšen v souladu s příslušným posudkem.)
- Povolené pomůcky: překladové slovníky neobsahující přílohu věnovanou písemnému projevu.

Hodnocení:

Bodové ohodnocení písemné práce – viz Příloha 2. Kritéria jsou v souladu s úrovní B1 SERR pro jazyky. Body ze 4 kategorií uvedených v tabulce se sečtou, **celkový získaný počet bodů se převede na známku z písemné práce podle následující stupnice:**

výborně	12 – 11 bodů
chvalitebně	10 – 9 bodů
dobře	8 – 7 bodů
dostatečně	6 – 5 bodů
nedostatečně	4 – 0 bodů

PRAKTICKÁ ČÁST – Mechanik elektrotechnik

Praktická MZ se skládá ze tří částí – Elektronika, elektropneumatika a automatizace
max. 150 bodů (Všechny části mají stejnou váhu)

1) ELEKTRONIKA

Elektronická část		
	bodů	
Funkčnost	20	Funkčnost výrobku
Návrh DPS	10	Nakreslení schématu, vhodné rozmístění součástek
Výroba DPS	10	Návrh DPS, vyleptání, pocínování
Osazení a pájení součástek	5	Osazení součástek a jejich zapájení

Vrtání otvorů	5	Správné a přesné vyvrtání
Náhradní součástka	-5	Použití náhradní součástky z důvodu poškození při nesprávné manipulaci, zapojení
Porušení bezpečnosti	-20	Nedodržení BOZP

Celkem max.	50
-------------	----

2) ELEKTROPNEUMATIKA

Elektropneumatika		
	body	
Funkčnost programu	15	Funkce odpovídá zadání, správně přiřazené prvky
Přehlednost programu	10	Popsané vstupní a výstupní prvky, estetika
Funkčnost pneumatiky	15	Správná funkce, vhodně zvolené prvky
Správnost zapojení PLC	10	Správné propojení PLC a elektropneumatiky. Funkčnost, přehlednost.
Porušení bezpečnosti	-20	Nedodržení BOZP

Celkem max.	50
-------------	----

3) AUTOMATIZACE

Hodnoticí kritéria:

Student bude hodnocen podle:

- správnosti a funkčnosti layoutu,
- správného nastavení nástroje,
- přehlednosti a funkčnosti programů,
- použití správných příkazů a signálů,
- bezpečnosti pohybů (bez kolizí),
- logiky a struktury programu.

Bodovací tabulka – zadání A

Podúkoly	Návrh layoutu pracoviště	Vytvoření nástroje	Program – skenování objektů	Program – Pick & Place – přesun puků mezi stoly	Celkový počet bodů
Body	0-1	0-1	0-9	0-9	0-20
Získané body					

Hodnocení:

Známka	Horní hranice %	Dolní hranice %	Horní hranice body po zaokrouhlení	Dolní hranice body po zaokrouhlení	Výsledná známka
1	100	85	20	17	1
2	84	70	17	14	2
3	69	55	14	11	3

4	54	40	11	8	4
5	39	0	8	0	5

Bodovací tabulka – zadání B

Podúkoly	Návrh layoutu pracoviště	Vytvoření nástroje	Program – Robot 1	Program – Robot 2	Celkový počet bodů
Body	0-3	0-3	0-12	0-12	0-30
Získané body					

Hodnocení:

Známka	Horní hranice %	Dolní hranice %	Horní hranice body po zaokrouhlení	Dolní hranice body po zaokrouhlení	Výsledná známka
1	100	85	30	26	1
2	84	70	25	21	2
3	69	55	21	17	3
4	54	40	16	12	4
5	39	0	12	0	5

Celkové hodnocení:

Součet bodů ze všech tří částí je max. **150 bodů**.

Aby byl student hodnocen dle následující tabulky, musí dosáhnout z jednotlivých dílčích částí alespoň **21 bodů**.

Body		Hodnocení
od	Do	
130	150	Výborný
109	129	Chvalitebný
88	108	Dobrý
67	87	Dostatečný
0	66	Nedostatečný

PRAKTICKÁ ČÁST – Oděvní technik

Jméno	Technický nákres a popis	Konstrukce stříhu	Střihové šablony a poloha, kalkulační	Technologický postup	Příprava saka na 1. zkoušku
max. počet bodů	5	10	10	10	10

Jméno	Kapsy	Př. kraje	Límec	Všívání límce	Rukávy	Všívání rukávů	Podšívkování	Žehlení	Celkový vzhled	Výsled. počet
max. počet bodů	10	5	5	10	10	10	10	10	25	140

Počet bodů - max.	140
Jméno	Celkový počet bodů

Bodové ohodnocení–výsledná známka

počet bodů–prospěch
140–120 – výborný
119–100 – chvalitebný
99–80 – dobrý
79–60 – dostatečný
59–0 – nedostatečný

ÚSTNÍ ZKOUŠKA Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ

Klasifikační stupnice vychází ze Školního řádu SPŠ a SOU Pelhřimov:

Stupeň „výborný“

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově dovede vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky správně, dokáže aplikovat odpovídající mezipředmětové vztahy, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný.

Stupeň „chvalitebný“

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované teoretické i praktické činnosti. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Myslí logicky, uvědomuje si mezipředmětové vztahy. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků.

Stupeň „dobrý“

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, pojmů a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných činností projevuje nedostatky. Podstatné nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Při aplikaci osvojených poznatků a dovedností se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. Mezipředmětové vztahy je schopen odvodit s pomocí učitele. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky.

Stupeň „dostatečný“

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů a zákonitostí závažné mezery. Při provádění požadovaných činností je málo pohotový a má závažné nedostatky. Při uplatňování osvojených poznatků a dovedností je nesamostatný, dopouští se podstatných chyb. V jeho logice se objevují závažné chyby, jeho myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň „nedostatečný“

Žák si požadované poznatky, pojmy a zákonitosti neosvojil uceleně, má v nich závažné mezery. Jeho schopnost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí se vyskytují časté závažné chyby. Při výkladu jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit obvykle ani s pomocí učitele. Jeho myšlení není samostatné, dopouští se zásadních logických chyb.
Navrhuje ředitel školy

Ředitel školy:

Předseda maturitní komise:

Členové maturitní komise:

.....

.....